

PORADA PLÉNA IES K ZAHÁJENÍ LETNÍHO SEMESTRU 2014/15

Dne: 16.2.2015

Účast:

PhDr. Jakub Končelík, Ph.D.,
PhDr. Martin Gregor, Ph.D.
Prof. RNDr. Jan Ámos Víšek, CSc.
Prof. Ing. Oldřich Dědek, CSc.
prof. Ing. Karel Janda M.A. , Dr., Ph. D.
Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc.
Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.
Ing. Irena Kemény
Petr Janský, M.Sc.
Ing. Ivo Koubek
prof. Ing. Lubomír Mlčoch CSc.
PhDr. Natálie Švarcová Ph.D.
PhDr. Jiří Kameníček, CSc.
PhDr. Pavel Vacek Ph.D.
PhDr. Jiří Kukačka
Ing. Monika Hollmannová
Mgr. Ing. Vilém Semerák Ph.D.
RNDr. Tomáš Bárta Ph.D.
RNDR. Michal Johanis, Ph.D.
Doc. RNDr. Miroslav Zelený, Ph.D.
Mgr. Magda Pečená
Ing. Barbara Pertold-Gebická Ph.D.,
Mgr. Michal Paulus
Mgr. Drahomíra Glacová
Mgr. Lucie Křížová, M.A.
Mgr. Eliška Šerhantová
Ing. Tomáš Fencl, MBA
PhDr. Tomáš Havránek Ph.D.
prof. RNDr. Jiří Hlaváček CSc.
Jan Málek
Ondřej Dočkal

další zástupci doktorandů

Omluvili se:

PhDr. Ladislav Křišťoufek, Ph.D., Michal Bauer, Ph.D., Doc. Roman Horváth, Ph.D., RNDr. Michal Červinka, Ph.D., Doc. Mgr. Tomáš Holub, Doc. PhDr. Petr Teplý, Ph.D., Julie Chytilová Ph.D., PhDr. Jaromír Baxa Ph.D., PhDr. Lenka Šťastná Ph.D., PhDr. Jana Votápková, PhDr. Ing. Petr Jakubík Ph.D., Doc. Ing. Pavel Mertlík CSc., Doc. Roman Horváth Ph.D., Oksana Melikhova Ph.D., Mgr. Milan Ščasný Ph.D., Ing. Petr Balcar MSBE, Jiří Novák, M.Sc., Ph.D.

1/ Prof. RNDr. Jan Ámos Víšek, CSc. – informace o doktorském studiu

Současně je zapsáno v doktorském studiu 81 studentů, 54 studentů na prezenčním studiu, 26 studentů přerušilo. V ZS 2014/15 proběhly 2 malé obhajoby T. Sedláčka a Z. Havránkové, 1 velká obhajoba P. Gapka. V LS 2014/15 se připravuje velká obhajoba T. Sedláčka a Z. Havránkové.

Probíhá odměňovací systém, který hodnotí výkon doktorandů, jejich výuky, publikování článků za RIV body. Studenti mají možnost čerpat stipendia a grantové prostředky GAUK.

Připravují se přijímací zkoušky do doktorského programu na 18.6.2015, budou mít ústní a písemnou část, studenti se musí dohodnout se školitelem na tématu dizertační práce.

Předsedou Oborové rady doktorského studijního programu ekonomie je Prof. RNDr. Jan Ámos Víšek, CSc. Interními členy Oborové rady jsou: doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc., PhDr. Martin Gregor Ph.D., doc. Roman Horváth, Ph.D., prof. RNDr. Jiří Hlaváček, CSc., prof. Ing. Karel Janda, Ph.D., prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc., prof. RNDr. Ing. František Turnovec, CSc.

Externími členy Oborové rady jsou: RNDr. Martin Černý, CSc., Ing. Karel Sladký, CSc., doc. RNDr. Jiří Witzany, Ph.D., prof. Ing. Milan Žák, CSc..

Ročně se obměňuje vedení CDS a vzájemně se předává agenda mezi končícími a nastupujícími členy.

2/ PhDr. Martin Gregor, Ph.D. – informace všeobecně

PhDr. Martin Gregor, Ph.D. prezentoval následující přehledy týkající se demografické situace středoškoláků. Nejprve graf počtu studentů v ČR a SR, kteří skládají SCIO testy (resp. jejich kombinace):

	2014	2013	2012	2011	2010	2009
NSZ	22340	23095	25203	29486	40319	36788
OSP	16957	19535	22611	28108	38559	35578
MAT	2313	2228	2530	2564	2817	2472
OSP a MAT	877	941	1218	1326	1457	1541

Nás se týká poslední řádek. U něj je důležitý počet studentů, kteří mají dostatečně vysoký kombinovaný percentil. V následujícím grafu jsou počty pro percentil 70 a více a pro percentil 80 a více (což bylo loňské kritérium pro přijetí):

	2014	2013	2012	2011	2010	2009
70-100	291	329	474	431	574	585
80-100	193	217	310	300	381	374

Z této tabulky vyplývá, že loni bylo v ČR a SR pouze 193 středoškoláků, kteří složili oba testy a splnili námi vyžadované podmínky. Z nich se k nám přihlásilo (a bylo přijato) 152 studentů, tj. v tomto ohledu máme mimořádně vysokou efektivitu. Z nich se zapsalo 116 studentů. Více detailů zde:

	2014	2013	2012	2011	2010	2009
přihlášky	404	517	473	471	524	477
přijetí	152	174	183	229	217	217
zapsaní	116	133	144	168	158	135
percentil	80	80	85	80,1	80	75,7

Výsledná čísla lze v budoucnu ovlivnit:

- mírným snížením percentilu,
- zesílením propagace, a to zejména přesvědčit studenty, kteří si neskládají oba testy, aby tak učinili,
- zavedením zvláštních kritérií pro přijetí pro talentované studenty.

Z letošních opatření citoval následující:

- Propagaci letos pomáhá naše výrazné (dvanáctibodové) vítězství v žebříčku HN.
- Nová PR koordinátorka Mgr. Drahomíra Glacová (absolventka IES).
- Kontaktní kampaň na vybrané střední školy (resp. gymnázia)

- Slevy na školné u placených programů.
- Nové PR specialistky: pro MEF Mgr. Lucie Křížová, M.A., pro BEF JUDr. Eva Bogrenová
- Kampaň na sociálních sítích, nový newsletter.
- Nový web studujIES.cz, postavený zejména na absolventech IES.
- Snaha představit IES jako místo příznivé pro kariérní rozvoj. Za tím účelem se představila nová kariérní poradkyně Mgr. Eliška Šerhantová (absolventka IES).
- Revize webu IES je stále v přípravě, změna proběhne v následujících týdnech.

S ohledem na narůstající počet vyučujících a tím i širší spektrum hodnocení, vyučující obdrželi mailem písemné doporučení k známkování, tj. základní pravidla a návod jak hodnotit průběžné povinnosti studentů a jejich konečný výsledek – viz příloha na konci dokumentu.

3/ Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.– informace o bakalářských programech

Bakalářské SZK absolvovali úspěšně v lednu 2015 3 studenti.

Všem vyučujícím byla rozeslána žádost o vypsání nových témat BP v SISu, které by měly být obhajovány v 6/2016. Pokud bude schválena předložená reakreditace v námi požadované podobě, bude státní závěrečná zkouška zaměřena primárně na zevrubnější obhajobu kvality práce.

BEF program je v současné době v situaci, kdy se velkému počtu studentů nepodařilo absolvovat Mathematics I. V LS 2014/15 otevřeme s kolegy z MFF UK Introductory Mathematics II a budeme řešit další kroky.

Propagace tohoto programu se loni uskutečnila pro 7 zahraničních škol, v květnu proběhne setkání se britským Sdružením nezávislých škol uskutečněným ryze pro FSV.

4/ Prof. Ing. Oldřich Dědek, CSc.- informace o magisterských programech

Na magisterské SZK v 2 /2015 se přihlásilo 20 studentů, 18 úspěšně ukončilo studium.

Do nově připravovaných akreditací se stejně jako u bakalářských programů promítla naše nová koncepce SZK, sestávající ze zevrubnější obhajoby kvality práce.

Po studentech z CERGE-EI se požaduje nostrifikace vzdělání, což je pro nás administrativně zatěžující.

Pan děkan FSV UK, PhDr. Jakub Končelík, Ph.D., informoval přítomné o zrušení pochval děkana za vynikající DP, BP a RP a výkon u SZK se snahou přiblížit se standardu, tj. obnovení „červeného diplomu“ jako výjimečného ocenění, které bude náležet jen těm nejlepším studentům s vynikajícím průměrem.

PhDr. Jakub Končelík, Ph.D. ponechává plně ke zvážení ředitelům institutů udělení případných „pochval kvality za určitý konkrétní výsledek studentů“.

Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc. doporučil všem vyučujícím využívat Moodle jako velmi účinný nástroj ke sledování povinností studentů a dodržování termínů pro plnění dílčích prací.

5/ Ing. Monika Hollmannová – informace všeobecně

Požádala vyučující o aktualizaci sylabů v SISu, upozornila na nové užívání Google Apps a požádala všechny, aby se s možnostmi seznámili a plně je využívali.

S ohledem na narůstající počet účetních středisek a objem financí bude posílena administrativa na ½ úvazek (částečně bude hrazená z rozpočtu FSV), bude mít na starosti GAUK a správu financí CDS.

Vyzvala vyučující, aby poslali požadavky na nové potřeby a vybavení.

Informovala přítomné o velkých změnách ve vedení FSV a jednotlivých oddělení, probíhajících výběrových řízeních na tajemníka, vedoucí ekonomického a mzdového oddělení a nově obsazené pozici vedoucího studijního oddělení.

Nově na IES bude k dispozici prostor pro volný čas studentů v suterénu budovy v místnosti 015, dále se pak připravuje odpočinkový prostor v hale před 109.

6/ Prof. Ing. Karel Janda M.A. , Dr., Ph. D. – informace ECOCEP, stáže pro doktorandy

V průběhu ledna a února 2015 byly rozesílány maily s informacemi o ECOCEP, týkající se oblasti stáží pro doktorandy. Jedná se o společný projekt CERGE-EI, IES a Centra životního prostředí. Naše prostředky jsme vyčerpali, ale prostředky ostatních ještě zůstávají k čerpání. Je zde tedy stále možnost pro naše doktorandy vyjet na 1-2 měsíce na stáže do zahraničí a to i pro 1. ročníky. Jde o mimořádnou příležitost pro mobilitu PhD studentů.

Zapsala: ing. D. Schnellarová
Ověřil: PhDr. M. Gregor, Ph.D.

Příloha: **Grading**

The purpose of a brief collection of guidelines is to make grading at the IES comparable across various courses and thus anchor expectations of our students.

Pure substitution. The most transparent benchmark for grading is pure substitution. Therefore, if separate course requirements (e.g., homeworks, midterm, final, attendance) are components graded as (*a*, *b*, *c*), the final grade is $a + b + c$. As a result, any component is graded *independently* on the other component.

Pre-exam requirements. When pre-exam requirements are absolutely essential to pass the course, a reasonable deviation from pure substitution is to condition points from the exam upon total points from pre-exam requirements. We strongly recommend adopting the *runoff-form* in which passing a threshold for pre-exam points multiplies points from the final exam by one, while failing a threshold for pre-exam points multiplies points from the final exam by zero. For example, suppose 50 points in total are awarded in all pre-exam requirements and the threshold is 24 points. A student with a pre-exam score $x < 24$ has a total score x and fails the entire course. A student with a pre-exam score $x \geq 24$ earns a total score $x + y$, where y is his or her score from the final exam. In any case, if you want to incentivize the students in a particular way, think first about redistributing the points across different course requirements and also consider redesigning the requirements before you adopt non-substitutive grading.

Tests. Pure substitution should be followed as a general rule within a single written test. That is, each portion of the test should be graded *independently*, and the overall number of points should be a sum of the points from the individual parts.

Transparent thresholds. Thresholds for the grades should be known *ex ante*. A typical vector of thresholds for grades 3, 2, 1 is (60, 70, 80) points out of 100, but different thresholds such as (50, 65, 80) or (60, 75, 90) or close variations are also possible. Please do not adopt grading to the curve since it is not common in the E.U.; those students who want to demonstrate high relative performance can always use Merit Scholarship (awarded annually to top 10% of students).

Credible testing. If you suspect that the students may circumvent your testing procedure, please carefully check credibility of your procedure. For instance, the students may easily share non-published problem sets from the previous years. Or, students which use Aplia may easily download sample solutions from

the Internet. The components where credibility is dubious (such as Aplia) may remain in place, but they should bear a very low weight in the overall grade.

Experiments in grading. Think twice before you adopt a novel grading procedure. Avoid surprises in grading (both positive and negative).

No make-up for a finished overall grade. Remember that if a student is given an overall grade 1-3, the student has *no right* for a make-up; see also Section 2.1 [here](#).