

## PORADA PLÉNA IES K ZAHÁJENÍ LETNÍHO SEMESTRU 2016/17

Dne: 16.2.2017

Účast:

PhDr. Ing. Petr Soukup  
Doc. PhDr. Martin Gregor, Ph.D.  
Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc.  
JUDr. Tomáš Richter LL.M., Ph.D.  
Prof. RNDr. Jan Ámos Víšek, CSc.  
Prof. Ing. Evžen Kočenda, Ph.D., DSc.  
RNDr. Michal Červinka, Ph.D.  
Doc. PhDr. Ladislav Křišťoufek, Ph.D.  
Jiří Novák M.Sc., Ph.D.  
PhDr. Jaromír Baxa, Ph.D.  
Mgr. Ing. Vilém Semerák, Ph.D.  
Ing. Irena Kemény  
PhDr. Jiří Kukačka  
RNDr. Michal Johanis, Ph.D.  
Mgr. Václav Vlasák Ph.D.  
Doc. PhDr. Tomáš Havránek, Ph.D.  
Mgr. Michal Paulus  
Mgr. Magda Pečená  
Doc. PhDr. Petr Teplý, Ph.D.  
PhDr. Jiří Kameníček, CSc.  
Oksana Melikhova Ph.D.  
PhDr. Václav Korbel  
Mgr. Ing. Matěj Nevrla  
PhDr. Jiří Schwarz  
Mgr. Lucie Poslušná  
prof. Ing. Miloslav Vošvrda, CSc.

zástupci PR a administrativy:

Mgr. Eliška Šerhantová  
Mgr. Lucie Křížová, M.A.  
Ing. Dagmar Schnellerová

Omluvili se:

Ph.D., Michal Bauer, Ph.D., Doc. PhDr. Julie Chytilová, Ph.D., PhDr. Lucie Bryndová, Petr Janský, M.Sc., Doc. Mgr. Tomáš Holub, ing. Monika Hollmannová, RNDr. Tomáš Bárta Ph.D., Doc. Roman Horváth, Ph.D., Mgr. Milan Ščasný, Ph.D., PhDr. Jana Votápková, Alexandra Katinová, PhDr. Michal Hlaváček, PhDr. Jakub Končelík, Ph.D., Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc., Prof. Ing. Oldřich Dědek, CSc., doc. RNDr. Miroslav Zelený Ph.D., Júlia Jonášová, ing. Petr Balcar MSBE

## **1/ Zahájení - PhDr. Martin Gregor, Ph.D.**

Informoval přítomné o úpravě formulářů dostupných na intranetu FSV, jejich rozčlenění do jednotlivých sekcí z důvodu změn požadavků daňového portálu Finanční správy (viz emailová korespondence). Dále má FSV novou právničku JUDr. Jindru Pavlovou.

Prof. Ing. Oldřich Dědek, CSc. končí ve funkci garanta magisterského studia, funkci přebírá prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc.

Vyučujícím byly mailem rozeslány instrukce k zápisu studentů do předmětů LS 2016/17 [zde](#).

Nově běží SZK, státnic se účastní studenti dobíhající z programů starých akreditací a nově akreditovaných programů. Pravidla pro organizaci obhajob u SZK upravuje vyhláška [zde](#).

## **2/ Informace o bakalářském a magisterském studiu – v.z. PhDr. Martin Gregor, Ph.D**

### 1. Nová forma státních zkoušek

- V létě bude mít pro většinu studentů státní zkouška formu pouze obhajoby.
  - Někteří studenti, kteří se nepřehlásili do nového programu, budou státnicovat postaru a budeme je zkoušet z předmětů (mikro, makro, evropská ekonomická integrace, financial economics a volitelných předmětů)
  - Vzhledem k tomu, že většina studentů bude mít pouze obhajobu, která bude časově náročnější a bude probíhat před tříčlennou komisí, budeme do komisí zvat více pedagogů.
- Větší důležitost obhajoby a příprava studentů
  - V rámci semináře k bakalářským pracím jsou přednášky o prezentačních dovednostech a nácvik akademické diskuze.
  - Studenti také budou mít možnost si krátce před obhajobou vyzkoušet prezentaci a dostat zpětnou vazbu.
  - Prosím vedoucí prací o to, aby studenty motivovali, aby této možnosti využili, a pokud je to v jejich časových možnostech, aby na prezentaci přišli a dali studentům své komentáře a zpětnou vazbu.
- Informace o průběhu obhajoby
  - Studenti mají 15 minut na prezentaci, během níž nejsou přerušováni. Mají připravené slidy a jednostránkový handout, který dají k dispozici členům komise.
  - Po prezentaci následuje diskuse. Jeden z členů komise bude zpravodajem a před obhajobou si projde práci a posudky, a připraví si otázky a témata k diskuzi.
  - Informace je možné najít ve vyhlášce a také je zašleme členům komise předem.

### 2. Vedení bakalářských prací

- V letním semestru si studenti budou vybírat téma své bakalářské práce a hledat vedoucího práce. Prosím všechny o vypsání témat bakalářských prací v SISu a kontrolu, zda dříve vypsaná témata neexpirovala.

### 3. Posudky bakalářských prací

- Prosím o včasné odevzdávání posudků (což se až na výjimky děje). Podle pravidel FSV musí být posudky studentům dostupné 5 pracovních dní před státní zkouškou, tj. týden.

Pro studenty teď posudky budou důležité, protože se budou na obhajobu intenzivně připravovat.

#### 4. Sylaby

- Před zahájením výuky musí být kompletní sylaby předmětů v SISu. Prosím o kontrolu, že jsou v SISu aktuální informace. Vždy prosím vyplňte stručný program přednášek, povinnosti a podmínky pro složení zkoušky a seznam doporučené literatury.

#### 5. Zveřejňování výsledků zkoušek

- Připomínám, že výsledek zkoušky musí být v SISu zveřejněn do 7 pracovních dnů. Nicméně pokud je vypsán další termín brzy, měly by být výsledky před tímto termínem, aby se studenti mohli rozhodnout, zda na zkoušku jít.
- Je dobré studentům zveřejňovat i výsledky průběžných povinností - domácích úkolů, midtermů, projektů, apod. To je možné dělat buď v Moodle nebo také v SISu, v záložce Záznamník učitele.

Jiří Novák M.Sc., Ph.D. navrhuje zavést přímo kurz na prezentační dovednosti. Uvedl, že se dosud nesešel s tím, že by si zaměstnavatelé stěžovali na nedostatečnou kvantitativní průpravu našich studentů. Na druhou stranu se pravidelně setkává s tím, že si stěžují na malou schopnost prezentovat a prodat výsledky své práce. S tímto jsou konzistentní naše výsledky našich týmů v CFA Challenge, kde máme pravidelně nejlepší kvalitu oceňovacích zpráv, ale pouze průměrnou prezentaci. Jiří Novák M.Sc., Ph.D. uvedl, že je důležité, aby studenti v kurzu dostali kvalitní zpětnou vazbu. V optimálním případě by si prezentaci měli zkusit vícekrát, ať je zřejmé, jestli se byli schopni zlepšit. Proto by měl probíhat kurz v malých skupinách studentů. Bylo by optimální, aby kurz učil nějaký profesionál, možná, že bychom se mohli domluvit s někým z Institutu mediální komunikace. Také by to mohl být někdo, kdo je praktik.

RNDr. Michal Červinka, Ph.D. uvedl, že velká část ústních zkoušek vymizela a studenti mají méně příležitostí prezentovat.

Mgr. Eliška Šerhanová uvedla, že pro IES proběhly nějaké semináře a prezentace zaměřené na prezentační dovednosti, ale ze strany studentů o ně nebyl příliš velký zájem.

Doc. PhDr. Martin Gregor, Ph.D. vyzval vyučující, aby poskytovali studentům přímo při výuce kurzů příležitosti na prezentace a požádal garanty programů, aby tyto možnosti s nimi individuálně prodiskutovali.

Dále proběhla diskuze na téma SZK. Diskuse byla motivována pozorováním, že stávající posudky vedoucích a oponentů jsou často velmi rozdílné úrovně z důvodů motivačních a pro komise u obhajob prací je pak velmi obtížné rozhodnout o finálním výsledku. Jiří Novák M.Sc., Ph.D. navrhl agregaci výsledků skóre posudků pro každého hodnotitele, přičemž o každém hodnotiteli by se měly vést údaje o tom, jakou práci hodnotil (bakalářskou nebo magisterskou), byl-li školitelem nebo oponentem, jaké skóre práci dal, a jaké skóre nakonec práce dostala od zkušební komise. Je přesvědčen, že SZK budou vyžadovat mnohem přesnější hodnocení kvality prací a že komise by měla pro konečné hodnocení stanovit u SZK skóre mezi 0 a 100, toto skóre by se mělo skládat ze 70 bodů, které může získat student za práci a 30 bodů za prezentaci. Odchylkou skóre, které dá práci hodnotitel a které dá komise, by se potom mohla aproximovat přesnost posudků.

Doc. PhDr. Martin Gregor, Ph.D. řekl, že se vedení určitě bude zabývat podněty plynoucími z diskuze. Konkrétně:

- Bude vytvořena pracovní skupina na úpravy posudků, včetně vzorového posudku.

- Bude analyzováno, jak upravit proces hodnocení (informace o distribucích, konkrétní bodová rozpětí pro komise, ex ante a ex post diskuze garantů programů s vedoucími a oponenty prací, u nichž je velmi rozdílné hodnocení posudky).

### **3/ Informace o doktorském studiu - prof. RNDr. Jan Ámos Víšek, CSc.**

V AR 2016/17 se zapsalo do PhD studia 115 studentů, 20 z nich studium přerušilo. Jedenkrát za 14 dní se koná malá či velká obhajoba. Prof. RNDr. Jan Ámos Víšek, CSc. poděkoval CDS za zástup v jeho nemoci. Pokud se týká specifického VŠ výzkumu, tak cizojazyčné publikované výsledky jsou na špičkové úrovni. U GAUKu je 50 nových projektů. CDS nově nabízí akci asistentů na výuku a výzkumných asistentů z řad magisterských studentů.

Dr. Jaromír Baxa diskutoval požadavky na rigorózní řízení. Konkrétní podmínky jsou upraveny [zde](#) - nutnou podmínkou pro uznání diplomové práce jako práce rigorózní je publikování celé práce nebo její části. Publikací se rozumí bodově hodnocené výstupy podle aktuálních kritérií Rady pro výzkum, vývoj a inovace. V tomto případě uchazeč do přihlášky přikládá ověřitelnou informaci o dané publikaci (resp. důkaz o její existenci - odkaz na web vydavatele, titulní stránku atp.). Komise pro rigorózní řízení v oblasti ekonomie a financí očekává publikaci buď v podobě článku indexovaného ve Scopus či Web of Science anebo monografii v respektovaném nakladatelství.

Bylo zdůrazněno, že se jedná o nutnou podmínku, nikoli o podmínku postačující.

JUDr. Tomáš Richter LL.M., Ph.D. vyjádřil názor, že pouhé publikování práce (viz výše) by nemělo omezit rozhodování komise rigorózního řízení, pokud je zveřejněná práce metodologicky špatná.

### **4/ Různé**

Erasmus - nově mohou podat přihlášku za určitých podmínek i studenti 1. ročníku.

Žebříček HN byl po 10 letech ukončen.

Zapsala: ing. D. Schnellerová

Ověřil: doc. PhDr. M. Gregor, Ph.D.